

Quelle place demain pour les objets connectés ? Penser notre agentivité à l'heure de l'incorporation numérique.

Lisa Roux, Université de Pau et des Pays de l'Adour

Thématique de la soumission : Analyse

Disciplines de l'auteur : Philosophie/IA

Type de soumission : Présentation et table ronde

On trouve aujourd'hui les objets connectés dans de nombreux domaines, tels que la ville intelligente (Peyroux, 2019), la santé (del Río Carral, 2019), l'habitat (Boudellal, 2014), ou l'énergie (Zheng, 2013). Ils pénètrent de plus en plus notre quotidien et ont une influence directe sur nos comportements et nos modes de vie (Vorderer, 2016 ; Marchand, 2020).

Ces objets sont régulièrement présentés comme des progrès sociotechniques, parfois inévitables, souvent désirables (LeCun, 2017 ; Villani, 2018). Il serait vain de chercher à interrompre le développement technologique, celui-ci tenant de la nature même de l'humain. La tâche ne serait alors que de s'y adapter, individuellement et collectivement, et de déployer des cadres éthiques aptes à délimiter les bonnes pratiques associées à ces technologies (e.g. garantir la sécurité des utilisateurs contre les cyberattaques, encourager l'égalité d'accès), supposées bénéficier à l'être humain en améliorant son confort, son bien-être, son suivi médical, etc. Du côté des consommateurs, ces objets rencontrent un engouement croissant de sorte que, d'après plusieurs études, le nombre d'objets connectés vendus pourrait augmenter de 50 à 200 milliards entre 2022 et 2025 ; néanmoins, l'offre demeure bien plus abondante que la demande (Banque des territoires, 2020).

En effet, ces objets rencontrent également des résistances. Du côté des consommateurs, elles sont expliquées notamment par une attitude ambivalente à leur égard, entre crainte et émerveillement (Bonnin, 2014 ; Rijdsdijk, 2009). Dans le monde de la recherche, de plus en plus de travaux décrivent les mutations conceptuelles et anthropologiques profondes que ces technologies induisent, ainsi que leurs importantes – mais souvent trop peu questionnées en amont – implications sociales, politiques, et économiques : surveillance systématique (Lyon, 2018), recherche accrue de la performance (Boudokahne-Lima, 2018), etc.

Comprendre les enjeux de ces technologies émergentes et leurs conséquences profondes sur les individus et les organisations sociales et politiques semble donc nécessaire pour nous donner les moyens collectifs de choisir les orientations techno-économiques de notre société. Dans cette intervention, je centre mon attention sur les objets grand public (ceux de la maison connectée et les *wearables*), m'intéressant aux relations entre ces objets et leurs utilisateurs. A partir de l'étude des usages et des rôles, j'examine l'influence de ces relations sur les comportements et représentations individuels, en me concentrant sur trois aspects cruciaux dans la construction de l'agentivité politique des sujets : le contrôle, la responsabilité, le rapport à soi et aux autres.

Bibliographie

Banque des territoires. Caisse des dépôts (2020). *Rapport État des lieux du marché de l'IOT en France avec un focus sur les zones peu denses*.

Bonnin G., Goudey A. et Bakpayev M. (2014), Meet The Robot: Nao's Chronicle, Advances in Consumer Research, Film Festival, 23-25 October 2014, Baltimore, MD.

Boudellal, M. (2014). *Smart Home : habitat connecté, installations domotiques et multimédia*. Paris, France : Dunod.

del Río Carral, M., Schweizer, A., Papon, A. et SantiagoDelefosse, M. (2019). Les objets connectés et applications de santé : étude exploratoire des perceptions, usages (ou non) et contextes d'usage. *Pratiques psychologiques*, 25(1), 1-16.

Lecun, Y. (2017). Apprendre aux machines à penser : un défi majeur pour l'économie ? Un progrès pour l'humanité ?. *Institut national des hautes études de la sécurité et de la justice - L'entreprise à l'heure de l'intelligence artificielle - Entre promesses et nouveaux défis* , 9-19.

Lyon, D. (2018). *The culture of surveillance: watching as a way of life*. Cambridge, Royaume-Uni : Polity Press.

Marchand, G. et Dufour, S. (2020). L'influence réciproque de la maison intelligente sur les styles de vie et ses implications sur la fonction d'architecte. *Communication & management*, 17, 53-67.

Peyroux, E. et Ninot, O. (2019). De la « smart city » au numérique généralisé : la géographie urbaine au défi du tournant numérique. *L'information géographique*, 83(2), 40- 57.

Rijsdijk S.A. et Hultink E.J. (2009), How Today's Consumers Perceive Tomorrow's Smart Products, *Journal of Product Innovation Management*, 26 (1): 24-42.

Villani, C., Bonnet, Y., Berthet, C., Levin, F., Schoenauer, M., Cornut, A. C., & Rondepierre, B. (2018). *Donner un sens à l'intelligence artificielle: pour une stratégie nationale et européenne*. Conseil national du numérique.

Vorderer, P., Krömer, N., & Schneider, F. M. (2016). Permanently online–Permanently connected: Explorations into university students' use of social media and mobile smart devices. *Computers in Human Behavior*, 63, 694-703.

Zheng, J., Gao, D. W., & Lin, L. (2013, April). Smart meters in smart grid: An overview. In *2013 IEEE Green Technologies Conference (GreenTech)* (pp. 57-64). IEEE.